

หนูกินไม่อิ่ม

การทุจริตในบ้านเรามีหลายเรื่องครับที่ถูกเปิดเผยโดยบุคคลภายนอกที่สังเกตเห็นความผิดปกติ เช่น มีคลิปให้เด็กอนุบาลรับประทานขนมจีนคลุกกับน้ำปลา หรือแกงส้ม เด็กรับประทานไม่ได้ก็ต้องไปซื้อขนมหรืออาหารที่ทำขาย แต่ผู้ที่ถูกร้องเรียนก็ยังมีโอกาสขอสำเนาข้อมูลข่าวสารไปพิสูจน์ตัวเอง

นายแกงมีตำแหน่งในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแห่งหนึ่ง ได้มีหนังสือถึงศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารว่าผู้ใดเป็นผู้ยื่นคำร้องเรียนตามแบบบันทึกคำร้องเรียน ฯ เลขที่รับ ๑๒๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารของจตุรศักดิ์ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งเป็นเงินจากการทุจริตค่าอาหารกลางวันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องของผู้ยื่นคำร้องหรือกลุ่มผู้ยื่นคำร้องทั้งหมดเพื่อดำเนินคดีอาญา แต่ศูนย์ดำรงธรรม ฯ ปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า ถ้าเปิดเผยจะรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และบอกชัดเจนว่าจะนำไปดำเนินคดี หน่วยงานจึงต้องดูแลคุ้มครองผู้ร้องเรียน หรือผู้ให้ข้อมูลแก่ราชการ นายแกงจึงได้มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดมีหนังสือส่งเอกสารตามที่ได้รับคำขอและชี้แจงว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตเงินค่าอาหารกลางวันของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยใช้วิธีการนำเงินค่าอาหารกลางวันเข้าบัญชี ธ.ก.ส. ของผู้ที่ได้ระบุชื่อในหนังสือร้องเรียน จึงขอให้ตรวจสอบศูนย์ดำรงธรรม ฯ ได้ส่งเรื่องอำเภอต้นสังกัดดำเนินการแต่ยังไม่ได้รับแจ้งผล เมื่อศูนย์ดำรงธรรม ฯ ได้รับคำขอและพิจารณาเหตุผลตามที่โต้แย้งแล้วจึงมีหนังสือปฏิเสธผู้ขอไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายแกงมีคำขอคือ ชื่อของผู้ร้องเรียนการทุจริตเงินค่าอาหารกลางวันศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ร้องเรียนทั้งหมดตามที่ศูนย์ดำรงธรรม ฯ ชี้แจงว่าอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อเท็จจริงของอำเภอ ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ฯ ตามมาตรา ๑๕ (๒) การปฏิเสธดังกล่าวถูกต้องแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ คือยังไม่เปิดเผยครับ

เรื่องนี้คำวินิจฉัยออกตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ผมไม่ทราบว่าเป็นส่วนของอำเภอไปถึงไหนแล้วขอแนะนำนายแกงที่เป็นผู้อุทธรณ์ว่า ควรตามเรื่องที่อำเภอดูว่าเสร็จสิ้นและแจ้งผลให้ศูนย์ดำรงธรรม ฯ หรือยัง หากเสร็จแล้วก็ให้คำขอข้อมูลข่าวสารเหมือนเดิมไปอีกครั้งหนึ่ง หากศูนย์ดำรงธรรม ฯ เห็นว่าเสร็จแล้วเปิดเผยได้ก็แล้วไป หากยังเปิดเผยไม่ได้แล้วปฏิเสธ นายแกงก็อุทธรณ์ได้อีก ซึ่งคำวินิจฉัยอาจจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งก็ได้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้อย่างไร “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๑๗/๒๕๖๑)